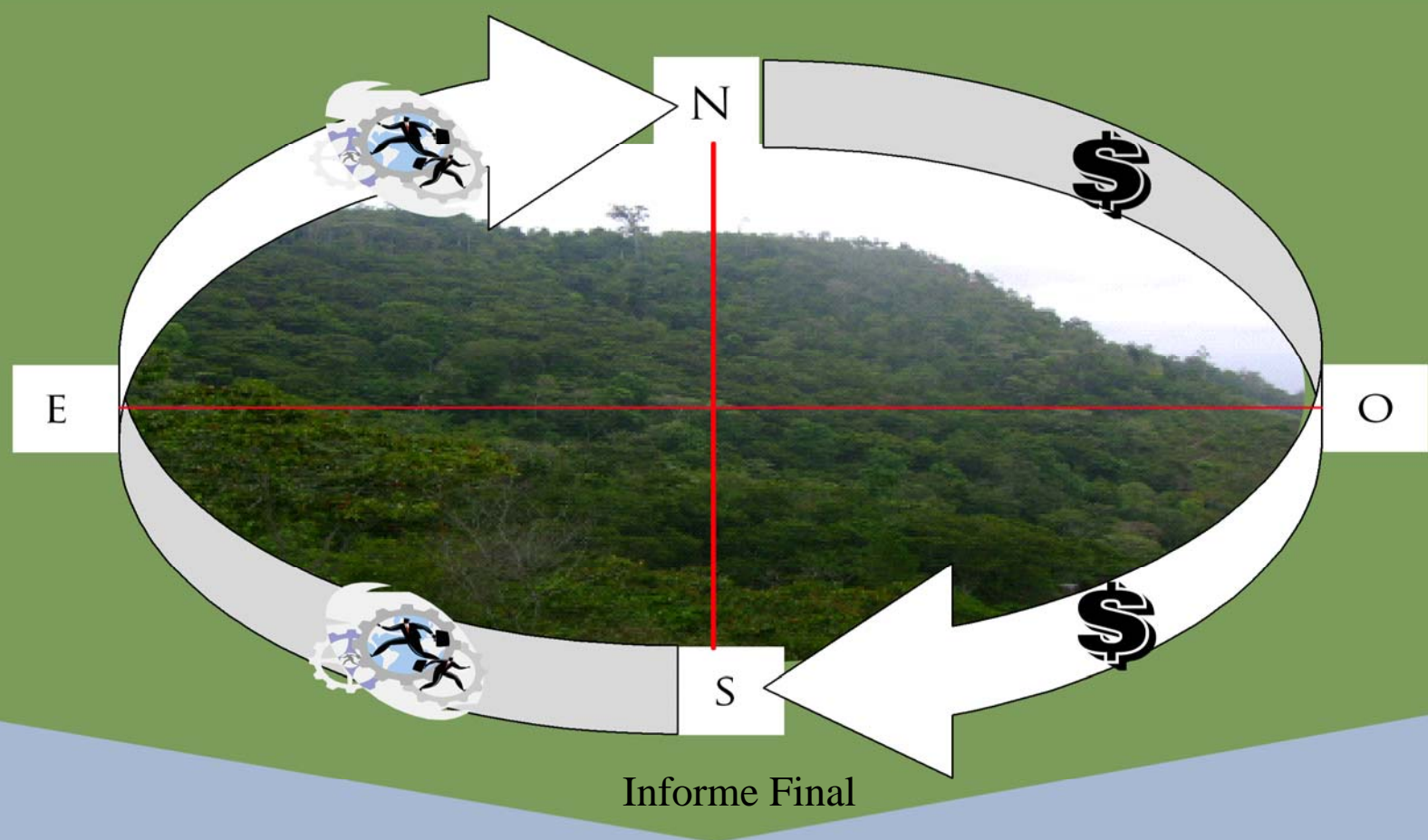


Red de Desarrollo Sostenible de Honduras
Fundación Ford

Proyecto de Investigación

“Impactos de la Migración y Remesas en La Protección, Conservación y Administración de los Recursos Naturales”



Componente Ambiental

Por: Wilmer Reyes
Consultor Ambiental RDS-HN

09 de Mayo de 2008

<i>Contenido</i>	<i>Página</i>
<i>I. Introducción.....</i>	<i>3</i>
<i>II. Objetivos e Hipótesis Específicas del Área de Recursos Naturales.....</i>	<i>4</i>
Objetivo General	4
Objetivos Específicos	4
Hipótesis de Trabajo	4
<i>III. La Metodología de Investigación.....</i>	<i>5</i>
Esquema 1. Resumen del Proceso Metodológico Desarrollado.....	6
<i>IV. Resultados y Discusión</i>	<i>7</i>
4.1 Análisis General: Encuesta de Hogares.....	7
4.1.1 <i>Tamaño de Fincas</i>	7
Grafico 1.-Tamaño promedio-relativo-de fincas, familias con Migración vrs. Sin Migración.....	7
4.1.2 <i>Dinámica cambio de uso del suelo y uso actual</i>	8
Grafico 2.- Dinámica de Uso del Suelo en fincas de hogares receptores de remesas.....	8
Grafico 3.- Uso Actual del Suelo: Hogares no receptores.....	9
Grafico 4.- Uso actual del Suelo: Hogares Receptores.....	9
4.2 Análisis a profundidad: Casos a profundidad.....	10
4.2.1 <i>Hogares receptores de remesas, estrategias de vida y recursos naturales</i>	10
Grafico 5.- Estrategias de Vida: Hogares receptores de Remesas.....	11
Cuadro 1.- Escenarios de Estrategias de Vida, hogares con remesas.....	12
4.2.2 <i>Hogares no receptores de remesas, estrategias de vida y recursos naturales</i>	15
Gráfico 6.- Estrategias de Vida: Hogares no receptores de remesas.....	15
Cuadro 2.- Escenarios de Estrategias de Vida, hogares sin remesas.....	17
Gráfico 7.- Estrategias de Vida Integradas: Hogares con y sin remesas.....	18
4.2.3 <i>Migración-remesas y prácticas de protección/conservación de Recursos Naturales</i>	19
Gráfico 8.- Porcentajes de realización de prácticas de manejo y/o Conservación: Hogares con remesas vrs. Hogares sin remesas.....	19
<i>V. Conclusiones.....</i>	<i>20</i>

I. INTRODUCCIÓN

La migración es un fenómeno social que forma parte del día a día de la sociedad Hondureña, el cual se ha incrementado sustancialmente en la última década. Si bien es cierto, dicho fenómeno trae consigo remesas que hoy más que nunca sostienen la economía nacional (representando el 25% del PIB), no menos importante es el hecho de que el recurso humano y capital social con que cuenta el país va en decadencia como consecuencia de esta. La pérdida de dicho capital, de no tomar medidas mitigadoras oportunas, quizás tendrá en un futuro un costo más elevado que el de no recibir más remesas puesto que, dichos cambios pueden influir en diferentes aspectos como la disponibilidad de mano de obra y el desarrollo social en todos sus ámbitos.

Por otro lado, si consideramos que la subsistencia de gran parte de la población, principalmente del área rural, depende de la abundancia y la calidad de los recursos naturales con que cuenta a su alrededor, y que el deterioro o conservación de estos está directamente relacionado con el tipo de actividades que realicen las poblaciones, y por otro, que la dinámica migratoria y las remesas alteran las estructuras y estrategias de vida de las familias involucradas, en consecuencia, es lógico pensar que dichos fenómenos dan paso a nuevas relaciones e interacciones que pueden impactar positiva o negativamente sobre el manejo de recursos naturales y el ambiente.

En este contexto, y considerando que lo anteriormente expuesto son estrictamente aproximaciones iniciales, La Red de Desarrollo Sostenible, consiente de las implicaciones que conlleva la migración y las remesas en los sectores ya indicados, a través del proyecto “MIGRACION, REMESAS, Y MANEJO DE RECURSOS NATURALES” apoyado por la fundación FORD, trata de aportar insumos que permitan valorar el impacto de la migración y las remesas sobre el manejo de recursos naturales en cuatro municipios de fuerte migración y una importante riqueza natural, Juticalpa, Catacamas, Santa María del Real, y San Francisco de Becerra. Finalmente es importante señalar, que si bien es cierto el trabajo desarrollado permitió abordar y alcanzar los objetivos planteados, se espera que los resultados obtenidos se constituyan en el insumo básico para el diseño y ejecución de en una investigación de mayores alcances con miras a lograr un mayor entendimiento sobre esta triple relación.

II. OBJETIVOS E HIPOTESIS ESPECÍFICAS DEL AREA DE RECURSOS NATURALES

Objetivo General

Documentar el impacto de la migración y las remesas en la protección, conservación y manejo de los recursos naturales, en cuatro municipios del departamento de Olancho: Catacamas, Juticalpa, Santa María del Real y San Francisco de Becerra.

Objetivo Específicos

Realizar un mapeo regional sobre emigración y remesa, e identificar y clasificar las aldeas o comunidades con mayores índices de emigrantes, estableciendo el cruce entre estas y las zonas de gran concentración de recursos naturales y los índices de deforestación e incendios en la zona de influencia propuesta para desarrollar la investigación.

Establecer los factores internos en las comunidades, a consecuencia de la migración, que dificultan o fortalecen la regeneración, conservación o protección de los recursos naturales.

Hipótesis de trabajo.

La emigración de pobladores del área rural al extranjero debilita la estructura organizacional de las comunidades para proteger, conservar y manejar sosteniblemente los Recursos Naturales de su entorno, a la vez que cambia las características de la Población Económicamente Activa (PEA) y las tendencias productivas de las regiones de origen de los emigrantes.

Las familias receptoras de remesas en las zonas críticas ambientales emigran a las aldeas centros o cascos urbanos, dejando expuestas y sin protección sus territorios de origen, por lo que disminuye la densidad demográfica en las zonas de amortiguamiento, permitiendo, por una parte, la explotación no controlada de áreas productivas, pero, por otra, la regeneración de los recursos naturales.

III. METODOLOGÍA

A partir de los mapeos municipales, y considerando como criterio de priorización los cruces más evidentes entre zonas de mayor concentración de recursos naturales y áreas de mayor migración, se seleccionaron como espacios de trabajo la comunidad de Bella Vista en el municipio de San Francisco de Becerra y las comunidades de La Flor del Café, Pinabetales, Buena Vista y Santa Fé en Catacamas. Se consideró una muestra representativa superior al 25% de los hogares. Se estudiaron un total de 63 hogares, de los cuales, un 28% corresponde a hogares con migración y remesas y el 72% restante corresponde a hogares sin migración y sin remesas; dichos hogares fueron abordados haciendo uso de la boleta de investigación (boleta de hogares)¹.

Considerando, por un lado, que debido a que la información relacionada con el uso actual del suelo y coberturas en el país es relativamente vieja, año 1998, 2000, no se puede relacionar procesos de migración con cambios en la cobertura vegetal; y por otro, que el impacto de la población sobre los recursos naturales está en estrecha relación con las actividades que realice, es decir, con sus estrategias de vida, se decidió utilizar -como un indicador primario para estimar el impacto de migración sobre los recursos naturales- la dinámica en el cambio de uso del suelo a nivel de finca y la dinámica en las estrategias de vida de cada familia.

A partir de lo anterior, y específicamente en lo relacionado con la dinámica de usos del suelo, la boleta de hogares incluyó la información necesaria para precisar esta información. Finalmente, se realizaron estudios a profundidad para valorar y determinar los cambios en las estrategias de vida tanto de los hogares con emigrantes como de aquellos sin emigrantes. Se seleccionó completamente al azar un 18% de los hogares sin emigrantes; los hogares con emigrantes, 44% del total, fueron seleccionados estratégicamente -a partir de la boleta de hogares- considerando el tamaño de finca, dinámica de uso del suelo y recepción de dinero de remesas para un uso específico. En el esquema 1 se presenta el resumen del proceso metodológico desarrollado.

¹ Remítase al instrumento de investigación: Boleta de hogares

Esquema 1. Resumen del proceso metodológico desarrollado.



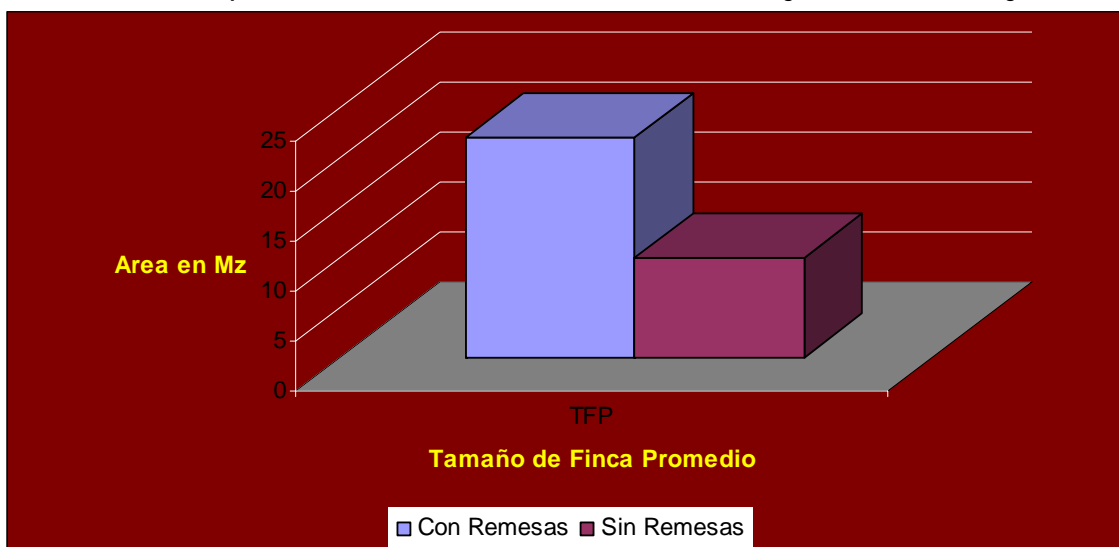
IV. RESULTADOS Y DISCUSION²

4.1 Análisis general: encuesta de hogares

4.1.1. Tamaño de fincas

Como es común en las zonas rurales, la mayoría de las fincas son básicamente medianas o grandes; de ahí la importancia del buen manejo de las mismas puesto que el impacto sobre los recursos naturales puede ser significativo. En el gráfico 1 puede observarse de manera diferenciada los tamaños promedio de fincas tanto de las familias que reciben remesas -y que por supuesto tienen migración- como de aquellas que no reciben; considérese que la población de hogares con emigrantes representa el 28% del total.

Gráfico 1. Tamaño promedio -relativo- de fincas, familias con migración vrs. sin migración



Nótese que el tamaño promedio -relativo- de las fincas de los hogares receptores de remesas duplica el área de aquellas que pertenecen a familias no receptores. Este hecho es un indicador objetivo de que las remesas provocan una clara diferenciación de los hogares en el campo, es decir, aquellos hogares que reciben remesas tienen la posibilidad de acumular mayor cantidad de activos- tierra, ganado, vehículo etc.³, mientras que los hogares que no reciben dependen en gran medida de espacios reducidos en los cuales desarrollan sus actividades

² En este documento se hace referencia únicamente al segundo objetivo planteado, los resultados del primer objetivo se presentan en el documento correspondiente a mapeos municipales.

³ El 100% de los hogares que recibieron dinero de remesas para un uso específico invirtieron el mismo en la compra de al menos uno de estos activos.

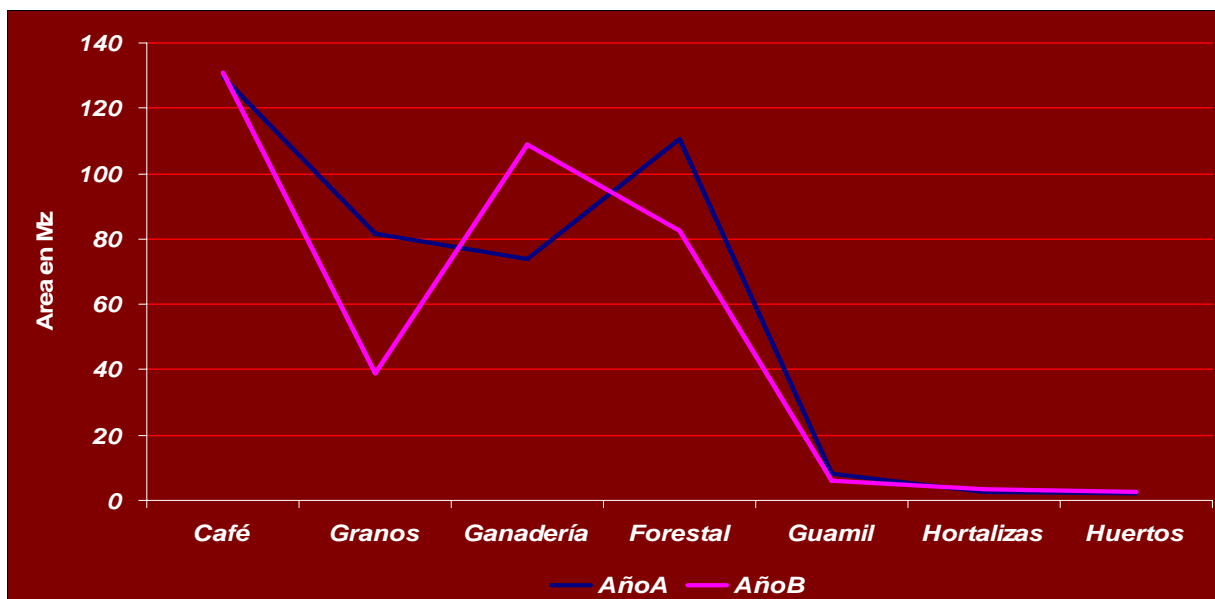
productivas de una forma mucho mas intensiva. Esta situación conduce a una explotación del suelo -en fuertes pendientes- mas allá de su capacidad, degradándolo y haciéndolo cada vez menos productivo, incrementando, finalmente, la vulnerabilidad alimentaria de las familias en cuestión.

4.1.2 Dinámica cambio de uso del suelo y uso actual

En el gráfico 2, el AñoA corresponde al uso del suelo antes de la migración y el AñoB corresponde al momento actual.

Como puede observarse en el gráfico anteriormente mencionado, existe una clara tendencia de disminución de la cobertura forestal y de las áreas para producción de granos, lo cual esta probablemente correlacionado con el incremento de la ganadería; es decir, que la ganadería puede estarse convirtiendo en una actividad que está compitiendo con las áreas de cobertura boscosa o bien con las producción de granos para la alimentación. Tal situación coincide con lo indicado anteriormente en el sentido de que las familias receptoras de remesas tienen mayor capacidad de compra de activos.

Gráfico 2. Dinámica de uso del suelo en fincas de hogares receptores de remesas.



Tal expansión de la ganadería puede constituirse en una causal importante de degradación de los recursos naturales si no se prevén alternativas para la producción sostenible. No solamente significa la competencia con el bosque, también implica mayor compactación de suelo y probablemente un incremento en la frecuencia de quemas, puesto que dicha práctica es común por parte de los

ganaderos para estimular el crecimiento de nuevos brotes y para el control de plagas y enfermedades del ganado.

En relación al uso actual, nótese -figuras 3 y 4- que existen diferencias importantes entre familias con y sin migrantes en cuanto al uso del suelo se refiere. Particularmente es muy importante apuntar que el área de cobertura boscosa es mayor en las fincas de hogares no receptores, probablemente por su baja capacidad de inversión o producto de una relación mas armoniosa con los recursos naturales de los cuales dependen para su subsistencia.

Por otra parte, obsérvese que el escenario encontrado de usos del suelo para el AñoA, presentado en el gráfico 2, es similar al uso actual en las fincas de los hogares no receptores (gráfico 4). Tal situación evidencia tendencias del impacto directo que tiene la migración y la consecuente recepción de remesas sobre los recursos naturales; es decir, por un lado, que el escenario de uso del suelo de los hogares que son receptores, antes de la migración, es similar al escenario actual encontrado en los hogares no receptores. En consecuencia, podría esperarse, que si estos hogares -no receptores- pasaran a recibir remesas, el cambio de uso del suelo esperado sería también hacia una reducción de la cobertura forestal para incrementar la actividad ganadera.

Gráfico 3. Uso actual del suelo:
Hogares no receptores

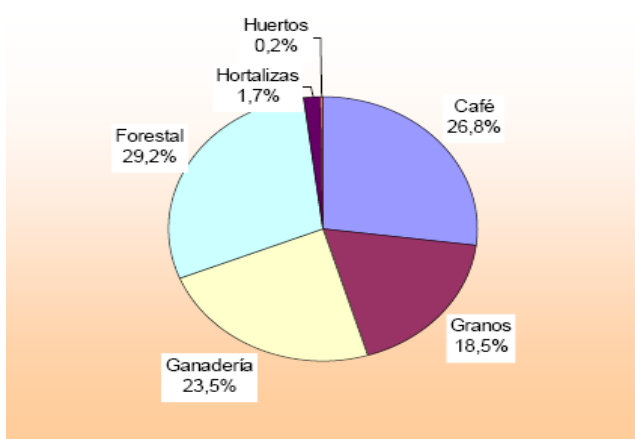
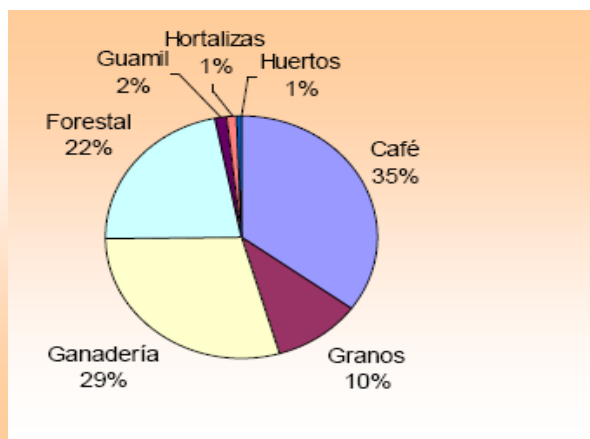


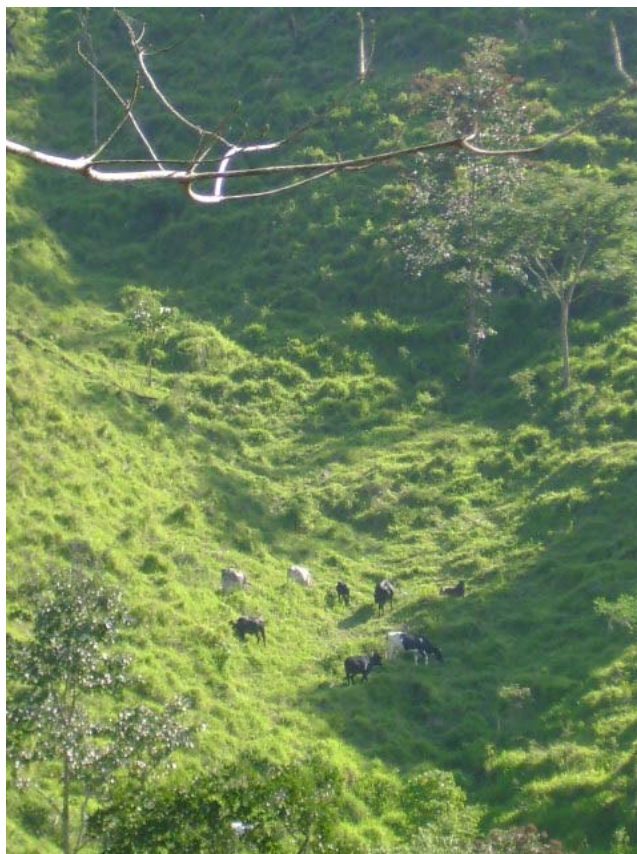
Gráfico 4. Uso actual del suelo:
Hogares receptores



4.2 Análisis a profundidad: Casos específicos

4.2.1 Hogares receptores de remesas, estrategias de vida y recursos naturales

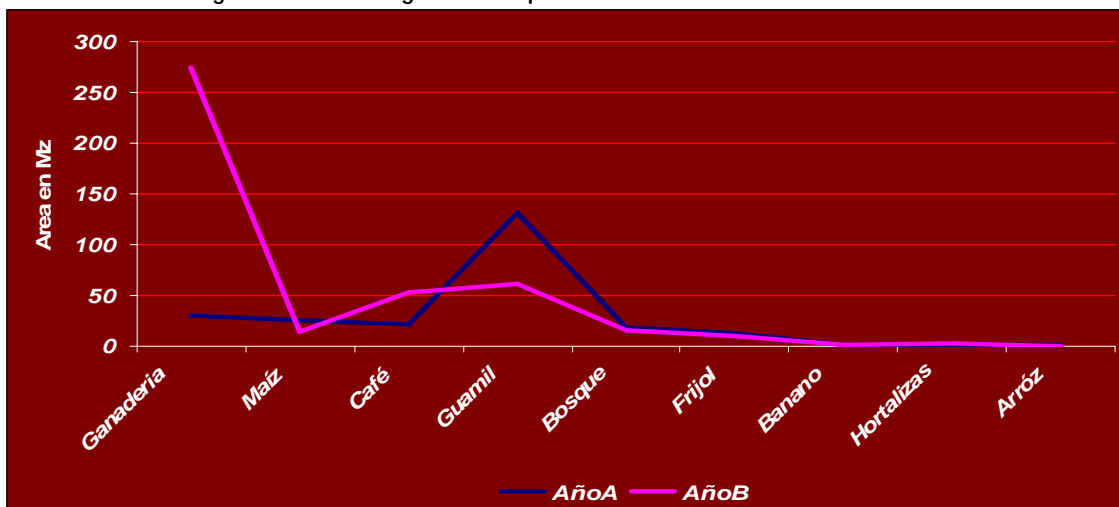
A partir del análisis de las estrategias de vida, entendidas como el conjunto de actividades que se realizan para el sustento familiar, claramente puede observarse que, a pesar de las remesas, persiste la dependencia hacia las actividades de tipo agrícola (gráfico 5). Sin embargo, aunque la diversidad de actividades productivas desarrolladas se mantiene, la intensidad de las mismas ha cambiado significativamente. En este sentido, la tendencia muestra una clara reducción de los cultivos limpios (hortalizas y granos), cuyas áreas, conjuntamente con los espacios de guamiles y de bosques, están siendo incorporadas a la producción ganadera y de café. Tal situación, a criterio de los receptores de remesas, está relacionada también con las exigencias de mano de obra, la cual es cada día más escasa en las zonas. Lo anterior concuerda con lo encontrado en relación a las edades de los migrantes, donde, el 83% de estos se encuentran en edades de 17 a 30 años, justamente la edad de mayor desarrollo productivo del individuo.



Lo anterior concuerda con lo encontrado en relación a las edades de los migrantes, donde, el 83% de estos se encuentran en edades de 17 a 30 años, justamente la edad de mayor desarrollo productivo del individuo.

A diferencia del cultivo de granos y hortalizas, la ganadería, tanto de repasto como para producción de leche, es percibida como una actividad de fácil manejo y de poca exigencia de mano de obra. Nótese, además, que para el AñoA el bosque y los guamiles son considerados como fundamentales dentro de las actividades productivas de los receptores, principalmente por la venta de leña.

Gráfico 5. Estrategias de vida: hogares receptores de remesas.

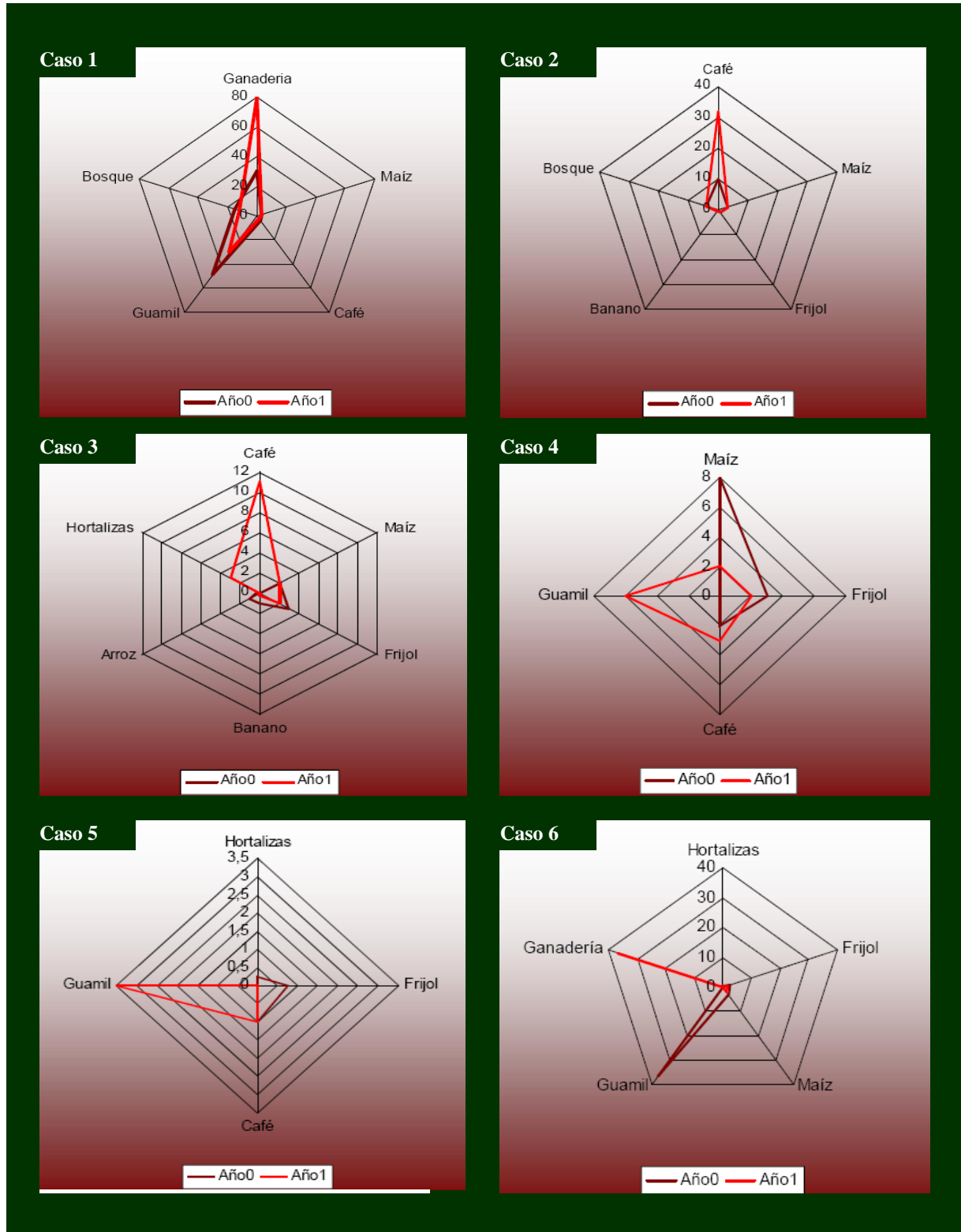


A pesar de estas tendencias, y como puede comprobarse en el cuadro 1, no es posible generalizar lo que ocurre en estas zonas, ya que aún dentro de cada comunidad se presentan comportamientos muy particulares. Así, las diversas estrategias de vida que adoptan las familias rurales suponen distintos niveles de dependencia de los recursos naturales y también impactos diferenciados sobre los mismos y, por supuesto, vínculos diferentes entre la población, el uso del suelo y el manejo de los recursos naturales. Por ejemplo, los casos 1, 6 y 8 han apostado por la producción ganadera, reduciendo para ello las áreas boscosas y de guamiles; los casos 2,3 y 4 se inclinan por la producción de café. Todos los casos anteriores, con tendencias hacia la producción, tienen en común el hecho de ser hogares donde el/los migrantes son hijos o hijas del actual jefe o jefa de hogar; si esta tendencia fuera generalizada, y si consideramos que este tipo de migración representa el 83% de los hogares considerados en el estudio, podemos concluir que una importante cantidad de remesas son orientadas a fortalecer el desarrollo productivo del sistema de producción de la familia.

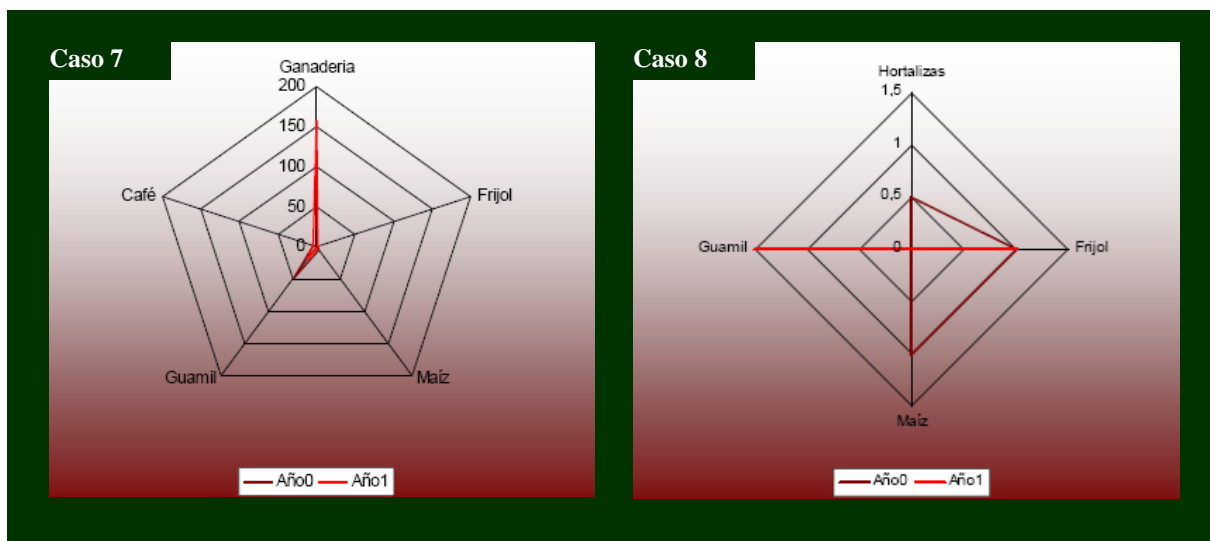


Cuadro 1. Escenarios de estrategias de vida, hogares con remesas.

En el siguiente cuadro, los nombres que aparecen en los picos de la telaraña representan las actividades de las cuales vive la familia estudiada, la numeración representa la intensidad de esa actividad, determinada por el área de la finca que dedica a la misma.



“Impactos de la Migración y Remesas en La Protección, Conservación y Administración de los Recursos Naturales”

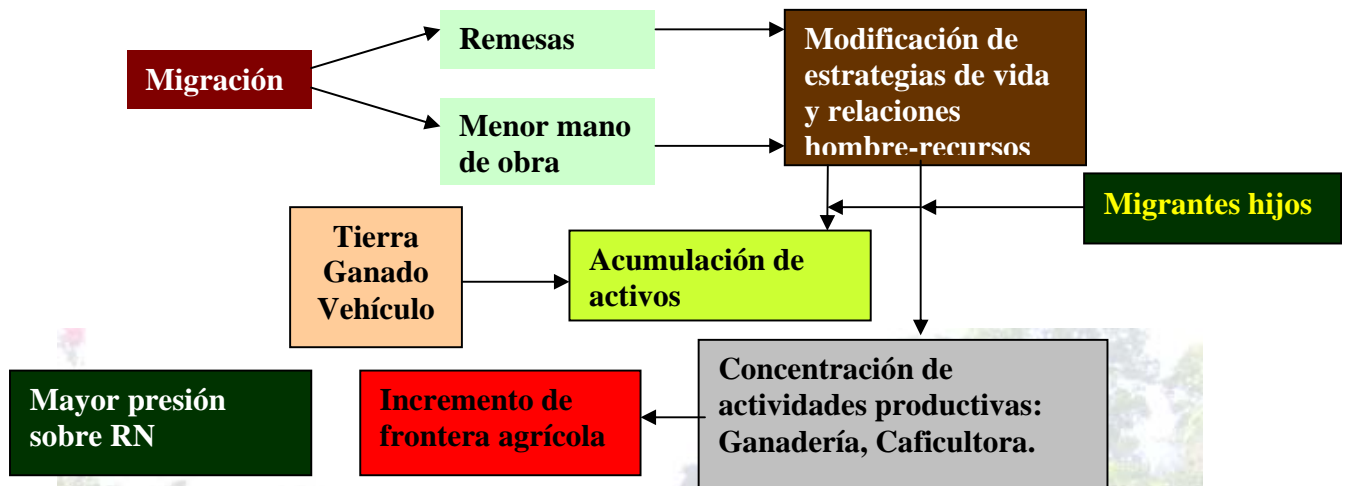


Finalmente, los casos 5 y 7 presentan una aparente desvinculación de las actividades agrícolas, reduciendo la presión y permitiendo la regeneración y recuperación de los recursos naturales. Al respecto, estos hogares comparten las características de que el receptor de remesas es una mujer, y el migrante ha sido el conyugue de esta. A diferencia de lo indicado en relación a los migrantes hijos, cuando los hombres -conyugues- son los que abandonan la comunidad, ocurre una redistribución de las tareas en el hogar y las mujeres tienen que tomar las responsabilidades que anteriormente eran desempeñadas por sus esposos -incluyendo las agrícolas-. Esta nueva carga de trabajo, sumada a las tradicionales actividades domésticas y reproductivas, puede estar generando limitantes significativas en tiempo que están induciendo hacia una desvinculación de las actividades agrícolas, permitiendo con ello la recuperación de los recursos naturales; los hogares con migración de estas características representan el 17% de la población estudiada.

A partir de estas diferencias, todo parece indicar que el impacto de la migración y las remesas sobre los recursos naturales no debe ser visto como un impacto *per se*, si no más bien como un impacto que está íntimamente relacionado con la naturaleza de la migración de la misma, es decir, puede variar si los emigrantes son conyugues, hijos, nietos etc.

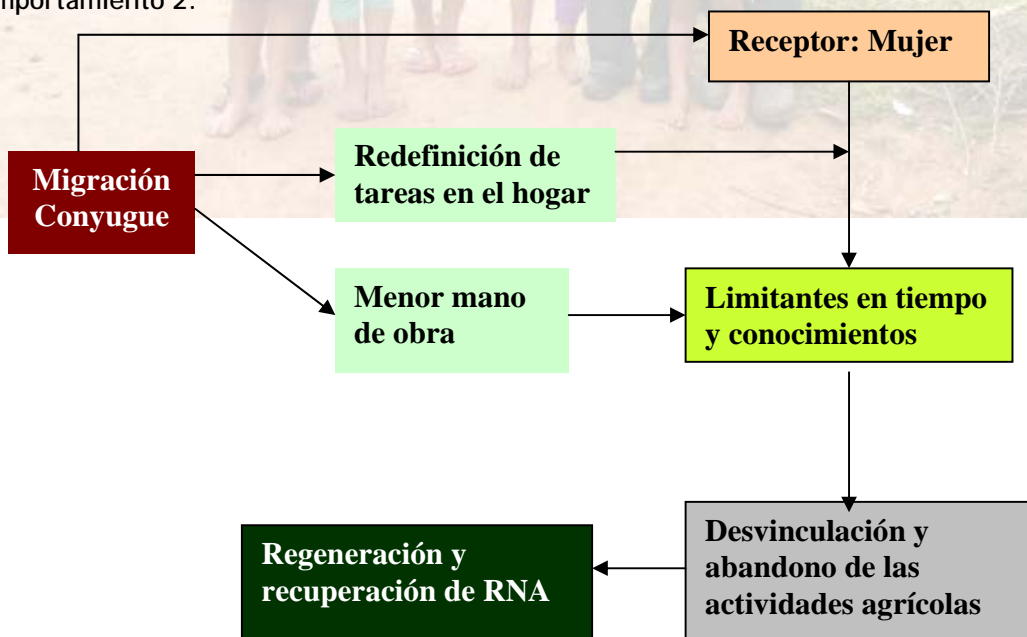
En resumen, a partir de los perfiles anteriores, pueden observarse los comportamientos siguientes:

Comportamiento 1:



Adicionalmente a la dinámica que se presenta en el comportamiento ilustrado anteriormente, es importante señalar que tal dinámica puede convertirse en cíclica, es decir, que en el mediano plazo, la degradación de los recursos naturales producto del incremento de la presión sobre estos puede inducir a nuevos procesos de migración. Lo anterior requiere profundizar el análisis y tomar acciones mas allá del escenario actual, implica iniciar un proceso preparatorio de la familia del emigrante en el sentido de apoyar la puesta en practica alternativas de producción sostenibles que permitan la estabilización de las estrategias de vida de la familia, no solo para proteger los recursos naturales, sino que también para garantizar la seguridad alimentaria de la familia y el mejoramiento constante de sus condiciones de vida.

Comportamiento 2:

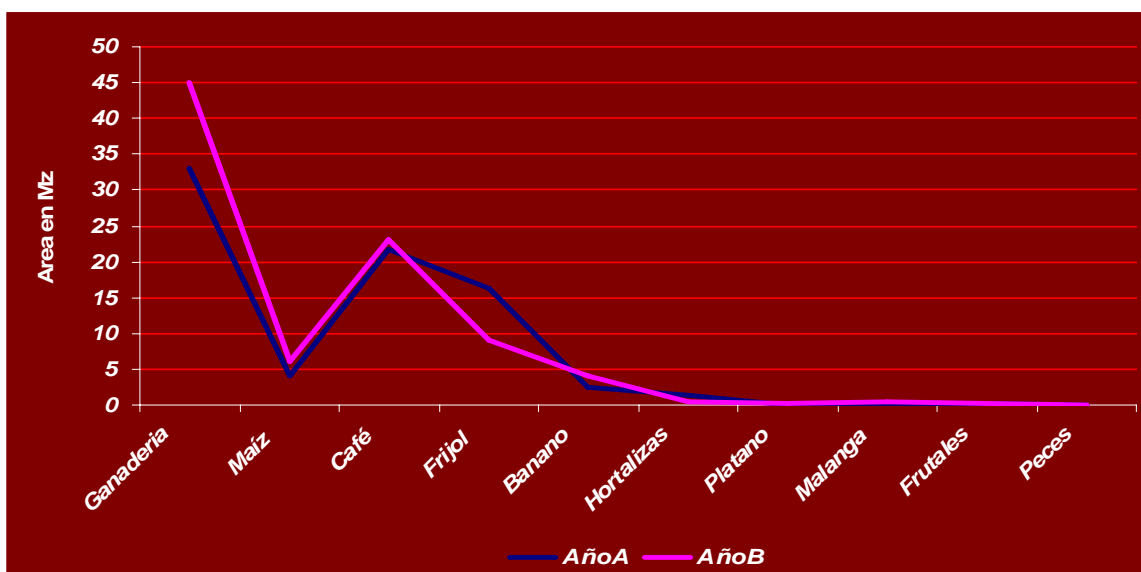


Si consideramos las características de los hogares receptores de remesas, donde, la mayoría están constituidos por mujeres jefe de hogar, probablemente este comportamiento sea muy significativo desde el punto de manejo y conservación de recursos naturales. Sin embargo, las anteriores ilustraciones son estrictamente aproximaciones iniciales que evidencian la necesidad de estudiar a profundidad la relación entre migración, remesas y manejo de recursos naturales.

4.2.2 Hogares no receptores de remesas, estrategias de vida y recursos naturales

A diferencia de la clara tendencia encontrada, en cuanto a los cambios en los medios de vida de los hogares que son receptores de remesas, en los hogares que no son receptores aparentemente las estrategias de vida han sido las mismas en los últimos 9 años (gráfico 6). El AñoA corresponde al año 2000, tomado como base considerando la mayor frecuencia de migración en los estudios de caso seleccionados; el AñoB corresponde al momento actual.

Gráfico 6. Estrategias de vida: hogares no receptores de remesas.



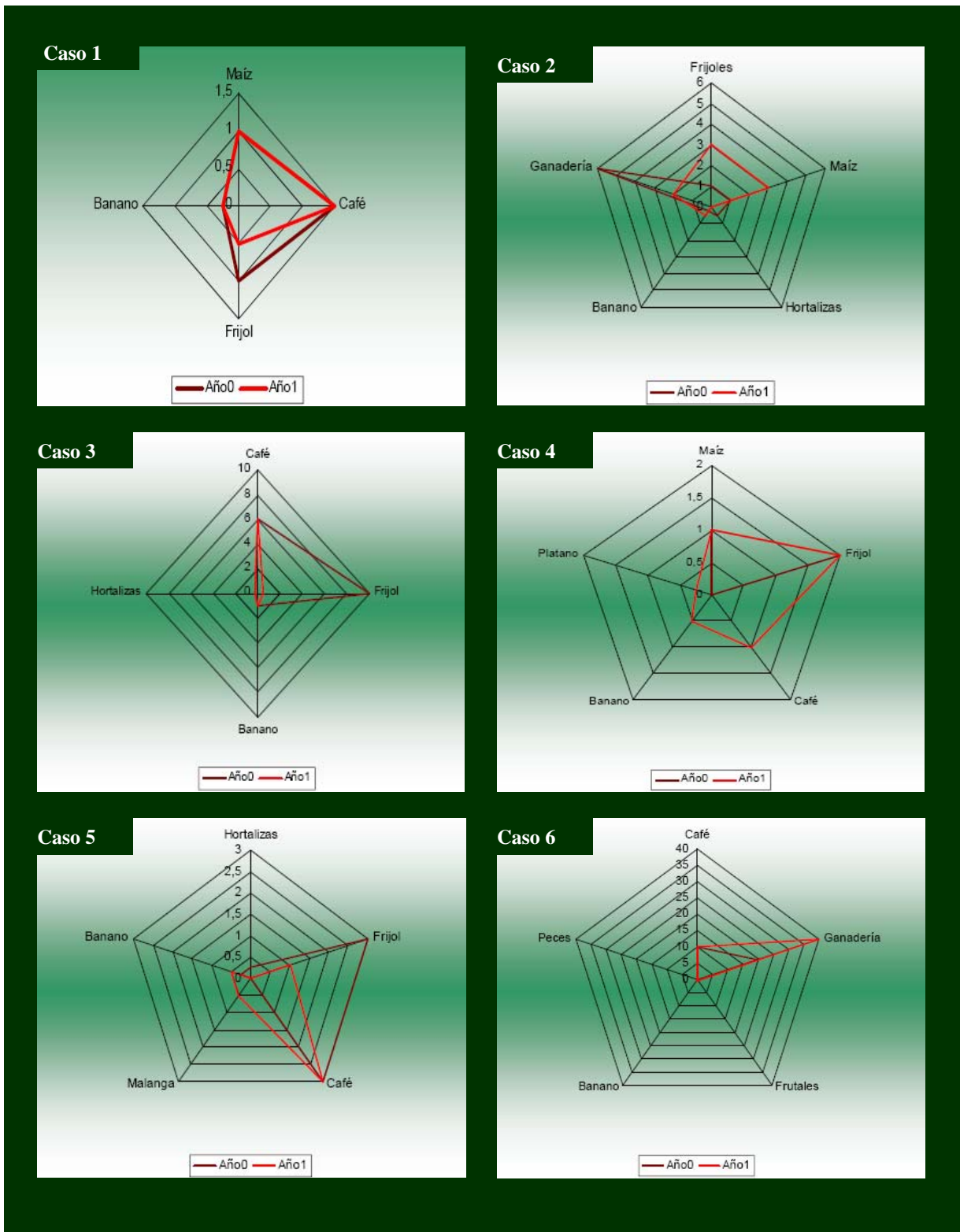


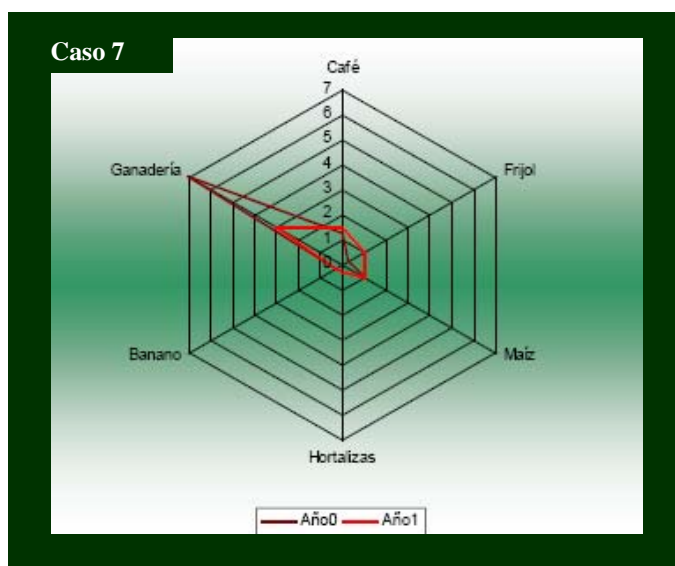
Por otro lado, si bien es cierto los hogares no siguen patrones exactamente iguales, nótese (cuadro 2) que los comportamientos en cuanto a estrategias de vida son bastante similares. Obsérvese que las áreas de producción son significativamente menores que las encontradas en los hogares que son receptores y, por lo general, la diversificación en cuanto a las actividades productivas es mucho mayor en hogares de esta naturaleza; esto es razonable si consideramos que el

riesgo de las actividades agrícolas es alto y que por lo tanto las familias tratan de que su sustento dependa de la mayor cantidad de actividades posibles, precisamente para reducir el riesgo.

Finalmente es importante destacar, que si bien es cierto la ganadería no es precisamente la principal estrategia de vida de estos hogares, si ha existido un pequeño incremento de la misma (gráfico 6), lo cual, a criterio de los actores, es consecuencia también de la disminución de la mano de obra producto de la migración. Tal situación requiere también de atención ya que su impacto, si consideramos que este tipo de hogares representan el 72% de la población estudiada, en escalas mayores, puede superar -inclusive- el impacto encontrado en los hogares receptores.

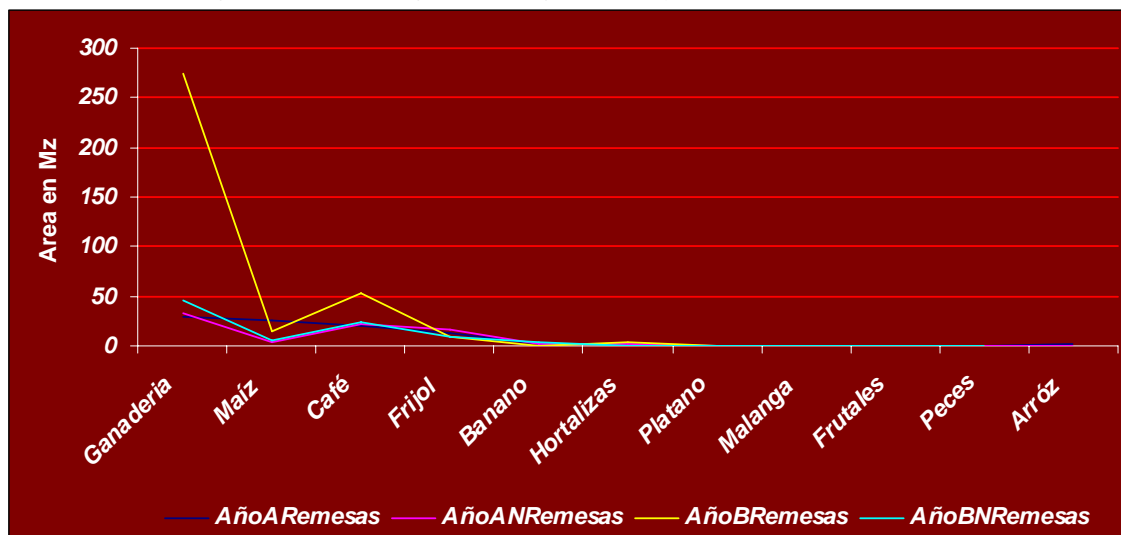
Cuadro 2. Escenarios de estrategias de vida, hogares sin remesas.





Finalmente, y para reforzar lo afirmado anteriormente, en el gráfico 7 puede observarse claramente y de forma integrada estas dinámicas en cuanto a las estrategias de vida se refiere, donde, sin duda, la ganadería ha repuntado significativamente producto de la recepción de remesas.

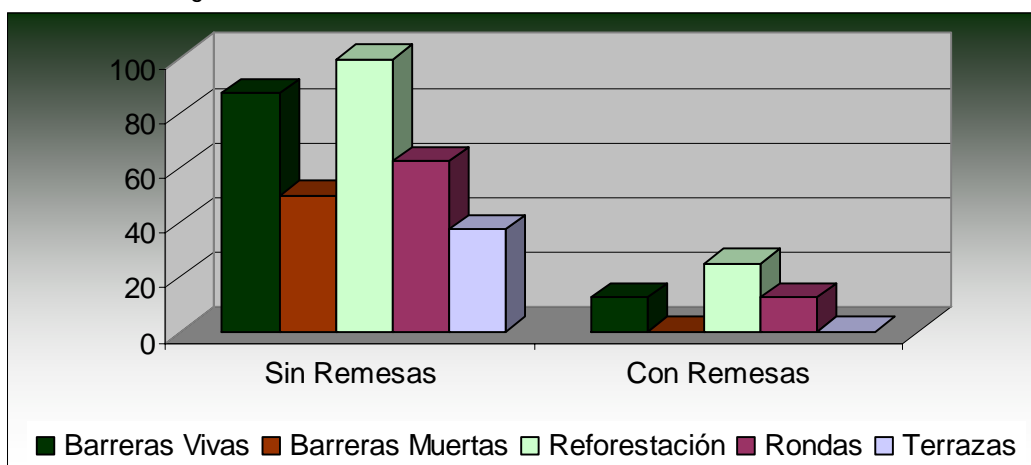
Gráfico 7. Estrategias de vida integradas: Hogares con y sin remesas



4.2.3 Migración-remesas y prácticas de protección/conservación de Recursos Naturales

Existen diferencias fácilmente identificables entre los hogares que reciben remesas y aquellos que no son receptores, en este caso, fácilmente puede identificarse que aquellos hogares que no reciben remesas tienen mayor tendencia a realizar algún tipo de práctica de manejo y/o conservación de recursos naturales en sus fincas (figura 9). Para el caso, mientras un 100% de los hogares que no reciben remesa indicaron que realizan actividades de reforestación, solo un 20% de los que si reciben están realizando este tipo de actividad.

Grafico 8. Porcentajes de realización de Practicas de Manejo y/conservación: Hogares con remesas vrs. Hogares sin remesas



Sin duda que a partir de este análisis puede concluirse que existen indicios de que las remesas pueden modificar las relaciones entre el individuo, su sistema productivo y los recursos naturales; en este sentido, todo parece indicar que aquellas familias que no son receptoras de remesas adoptan estrategias de producción mas favorables que aquellas que son receptoras, probablemente la explicación de esto radique en dos elementos a saber: Primero, la vinculación y fuerte dependencia que tiene la familia de los recursos naturales; Segundo, el hecho de contar con menos espacios para el cultivo obliga a optimizar esos espacios y evitar al máximo la degradación de los mismos. Por otro lado, también es importante considerar otras covariables que probablemente estén incidiendo para la realización o no de prácticas; por ejemplo, la asistencia técnica a los no receptores, o la falta de mano de obra en el caso de los receptores.

V. CONCLUSIONES

- La migración y la consecuente recepción de remesas está generando una clara diferenciación de los hogares en el área rural, es decir, aquellos hogares que son receptores⁴ están acumulando mayor cantidad de activos- tierra, ganado, vehículo etc., en comparación con aquellos que no reciben y que se ven obligados a desarrollar sus actividades productivas en áreas mas pequeñas y de una forma mucho mas intensiva.
- Existe una clara tendencia de disminución de la cobertura forestal y las áreas para producción de granos, también se encontró un incremento de la actividad ganadera; en consecuencia, la ganadería esta convirtiéndose en una actividad que está compitiendo fuertemente con las áreas de cobertura boscosa, de guamiles y aquellas dedicadas a la producción de granos para la alimentación, aumentando rápidamente la frontera agrícola y modificando significativamente las tendencias productivas de las zonas estudiadas.
- A diferencia de los hogares receptores de remesas, las estrategias de vida de las familias que no reciben remesas se han mantenido casi constantes en los últimos nueve (9) años.
- A pesar de las tendencias encontradas, no es posible generalizar lo que ocurre en estas zonas, ya que aún dentro de cada comunidad se presentan comportamientos muy particulares. Mientras algunos establecen relaciones más equilibradas con el ambiente, hay otros que establecen relaciones puramente extractivas o degradativas como es el caso de la tumba, roza y la quema, en consecuencia, es necesario profundizar en estas particularidades para determinar de forma mas precisa el verdadero impacto de este fenómeno sobre los recursos naturales.
- Los hogares que no reciben remesas tienen mayor tendencia a realizar algún tipo de práctica de manejo y/o conservación de recursos naturales en sus fincas. Estas estrategias de producción mas amigables con los recursos naturales probablemente se deban, por un lado, a la vinculación y fuerte dependencia que tienen estas familias hacia los recursos naturales; y por otro, el hecho de contar con menos espacios para el cultivo obliga a optimizar esas áreas y evitar al máximo la degradación de estos.
- Cuando los hombres -conyuges- son los que abandonan el hogar, ocurre una redistribución de las tareas en el mismo y las mujeres tienen que tomar las responsabilidades que eran desempeñadas por sus conyuges -incluyendo las agrícolas-. Esta nueva carga de trabajo, sumada a las tradicionales actividades domesticas y reproductivas, está generando fuertes limitantes de

⁴ Principalmente aquellos hogares donde el/los migrantes fueron hijos o hijas.

tiempo y conocimiento que están induciendo a estos hogares hacia una desvinculación de las actividades agrícolas, permitiendo con ello la recuperación de los recursos naturales.

- Es suficientemente claro que la pérdida de recurso humano, producto de la migración, está obligando a las familias a concentrarse mas en actividades menos dependientes de mano de obra, a la desvinculación de la tierra y a la reducción o no realización de prácticas de conservación de recursos naturales.
- Considerando la dinámica -en las estrategias de vida- que presentan las familias con migrantes y remesas, y después de contrastar dicha dinámica con el tipo de migrante -hijo, hija, conyugue-, todo apunta a que el impacto de la migración sobre los recursos naturales no depende de la migración en si, si no mas bien de las características de la misma.
- Las afirmaciones presentadas en esta investigación deben considerarse UNICA Y EXCLUSIVAMENTE como indicios encontrados, los cuales se espera que sirvan como elementos para gestar y desarrollar una investigación de mayor alcance que permita un verdadero entendimiento de la relación entre migración, remesas y recursos naturales.
- A partir de los elementos y/hallazgos encontrados, probablemente la mejor forma de lograr un mayor entendimiento del impacto de la migración, las remesas y los recurso naturales, es estudiar la naturaleza de sus actividades económicas, puesto que estas son las que determinan su impacto de conservación o degradación.